시민권 확인·411개 카운티 주장 검토

2026년 11월 15일 · 열람 21:33~21:34 KST

보관함 21:10 수집 표제의 두 리드를 나누어 검토했다. 직접 X를 열람하지 않았다. 글에 영상·표 이미지가 언급되지만 실제 전달 첨부는 없었다. 외부 재게시 본문은 확보했으나 동일 영상·11개 주 합산표 원파일은 확보하지 못했다. 원계정 신원·영상 전체 맥락·정확한 발언 시각 인증 완료를 뜻하지 않는다.

1. 시민권 확인 거부: 서로 다른 질문을 분리

주정부의 자체 시민권 대조, 연방기관에 전체 명부 제공, 특정 의심 명단의 조사·투표지 별도보관 요구 수용은 같은 행동이 아니다. 전국 모든 민주당 주가 어느 시점에 어떤 범위로 거부했는지 주별 목록·통신·요청 정의가 없으므로 포괄 주장은 이번에 확정하지 못했다.

Michigan은 자체 대조 절차를 공개했다

2025/4/3 주 국무부 발표는 2024/12부터 운전기록790만여 건과 활동등록720만여 건을 대조했다고 명시한다. 2024선거 투표자 중 비시민권자로 보이는15명을 확인해13명을 검찰총장에게 회부,1명 사망·1명 별도조사라고 썼다. 기존1사건까지 포함한 비율을0.00028%로 제시한다. 15명과 기존1명을 구별하며 유죄 확정 인원으로 쓰지 않는다.

이 사례가 입증하는 범위

자체 점검이 존재했다는 공식 발표이며 모든 주의 전체 명부를 검증했다거나2026선거 부정이 없다는 증명은 아니다. 반대로 모든 자체 확인이 전혀 없었다는 표현과도 구별해야 한다. 정당 지배의 정의·기준일과 문제 영상의 구체 범위가 불명확해 이것만으로 전체 발언의 최종 진위 판정을 내리지 않았다.

원영상 대조의 한계

Talkred11/3 본문은11/1 발언으로 유사 문장을 인용한다. RealClearPolitics3/21 전사에는 Every blue state refused 발언이 있다. 하지만3월 전사와11월 재게시 글이 같은 영상인지 인증하지 못했고, 앞선 발언을11월 원영상의 완전한 전사로 대체하지 않았다.

직접 읽은 출처

https://www.michigan.gov/sos/resources/news/2025/04/03/michigan-department-of-state-review-confirms-instances-of-noncitizen-voting-are-extremely-rare
https://www.talkred.com/2026/11/stephen-miller-sounds-midterm-alarm-as-democrat-states-stonewall-citizenship-checks-watch/
https://www.realclearpolitics.com/video/2026/03/21/stephen_miller_every_blue_state_has_refused_to_share_their_voter_rolls_so_we_can_remove_non-citizens.html

1. California: 실제 공식 수사 자료도 있음

연방 법무부10/15 발표: 2만여 명은 의심 분류

DOJ는DHS와 공개California등록기록을 연방이민자료에 대조해2만여 명을 likely noncitizens로 분류,소송을 냈다고 발표했다. 원문도 예비분석·조사진행이라고 한정한다. 이는 해당 공식 조치가 있었다는 근거다.2만여 명 모두의 비시민권·실제투표·유죄가 확정됐다는 뜻은 아니다.

DOJ10/19: 28명 기소·11명 체포 발표

공식발표는28명 모두 영주권자이며 일부 혐의가 불법등록·과거선거투표와 관련된다고 썼다. 이28명이 앞선2만여 명 명단에 포함됐다고도 명시한다. 기소·체포는 유죄확정이 아니다. 사건설명에는2020·2022·2024 등 과거투표가 포함되어 있어 28명이2026중간선거에서 모두 불법투표했다는 수치로 바꾸지 않는다. 이번에는 각 사건의 현재 판결·기록까지 조사하지 않았다.

California10/14 반응과 연방 발표를 함께 보존

주 국무부는 중앙 SOS에 명단이 제공되지 않았고LA카운티는 받았다고 확인했다고 발표했다.48시간 내조사 요구와 방법·자료의 미제공에 이의를 제기했다. DOJ는10/15·19 발표에서 협조거부라고 주장한다. 각각 당사자 발표이므로 어느 한쪽 설명만으로 실제 전달·검토 과정 전부를 확정하지 않았다. 이의제기 자체가 모든 개별 의심을 해소하지도 않는다.

현재 판단

공식적인 비시민권 의심 등록 수사와 기소 발표는 실제 확보했다. 이를 근거 부재라고 생략하지 않는다. 다만 의심 일치→확정 비시민권→불법등록→실제투표→특정2026결과 영향은 단계별로 다른 자료가 필요하다. 이 리드는 수치 시계열의 공식 감소77관측·72고유키에 더하지 않는다.

직접 읽은 공식 출처

https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-sues-state-california-over-voter-list
https://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-charges-28-foreign-nationals-california-election-crimes
https://www.sos.ca.gov/administration/news-releases-and-advisories/2026-news-releases-and-advisories/california-secretary-state-shirley-n-weber-phd-issues-statement-response-us-department-justice-letter

자료 지위

위 날짜는 각 기관 발표 표제다.11/15 현재 법원의 최종 판결을 확인한 것으로 쓰지 않는다. 원사건별 공소장·증거·대상자의 실제 시민권 이력을 모두 독립 대조한 검토도 아니다. 두 기관의 공표와 원자료 완전 검증을 구별한다.

2. 411/1,021: 원표 재현은 아직 미완

동일 문장 재게시 확인

LoftusParty11/14 본문은11/13 WallStreetApes 게시물로411 of1,021 counties across11states를 인용하고 NJ19/21·CO53/64·MD17… 부분을 싣는다. 같은 주장이 전달됐다는 확인일 뿐 독립 재현은 아니다. 합산표 전체·1,021지역 명단·등록 기준일·활동/비활동 포함규칙·원계산파일은 이번 범위에서 확보하지 못했다. Alaska112.5%도 독립 재계산하지 않았다.

공식 Census 문서가 말하는 분모

2020~2024 CVAP는18세 이상 미국시민의5년ACS표본추정이다.2026선거일의 정확한 전수 인구수가 아니다. CVAP_EST와 CVAP_MOE를 따로 제공하며 대략90%구간은 max(0,EST-MOE)~EST+MOE다. 작은 표본에서 실제포함률이 달라질 수 있다. 이것만으로 모든 초과가 오차로 설명된다는 결론도 아니다.

올바른 비교와 아직 못 한 검사

같은 지역경계·행키·기준시점과 활동/비활동 명부를 맞추고,점추정 초과와MOE상한 초과를 각각 세어야 한다. 실제명부의 중복·사망·전출·비시민권 여부는 개인기록이 필요하다. 등록>CVAP라는 집계관측과 실제투표>자격인구 또는 비시민권투표는 서로 다르다. 분모가 추정치라는 이유만으로 원표411을0이라고 고쳐 쓰지 않았다.

기존 팩트체크의 범위 제한

LeadStories본문11/11은11/9 게시물의CO53/64·VA68/133 등 일부 같은 유형표를 검토한다. 새11/13 합산411전체를 직접 재현·반박한 자료로 쓰지 않았다. 기사에 있는CA외지역 투표율은 이번에 각공식원판 재계산을 하지 않아 독립검증값으로 채택하지 않았다. LS의CO·Alaska 이미지2개는 첫접근403후중단,실제이미지는 미확보다.

추가 교차근거와 다음 조건

NACo10/27 분석도 주별등록 기준일이 다르고 일부는활동+비활동,일부는활동만이라고 설명한다. 이는 비교기준 주의사항이지411행의 실제 오류를 입증한 것은 아니다. 원표·지역별등록자료·해당CVAP행이 확보되면 같은기준의 초과개수와 MOE상한 초과개수를 별도 계산할 수 있다. 기존TX97카운티 비교와 새411전체가 같은 표라고 단정하지 않는다.

직접 읽은 출처

https://theloftusparty.com/2026/11/14/so-many-votes-but-not-enough-registered-voters-whats-going-on-with-these-results/
https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/rdo/technical-documentation/special-tabulation/CVAP_2020-2024_ACS_documentation_v1.pdf
https://leadstories.com/hoax-alert/2026/11/fact-check-registration-rates-do-not-exceed-eligible-voter-population-in-colorado-maryland-virginia-new-jersey-adult-census-estimates-not-accurate-numbers.html
https://www.naco.org/news/county-election-administration-numbers